

2016학년도 대학수학능력시험
사회탐구영역 **윤리와 사상** 정답 및 해설

01. ⑤ 02. ② 03. ② 04. ③ 05. ① 06. ⑤ 07. ① 08. ④ 09. ② 10. ⑤
11. ④ 12. ② 13. ③ 14. ⑤ 15. ① 16. ① 17. ④ 18. ④ 19. ④ 20. ③

1. 소크라테스가 강조한 삶의 태도 파악

정답 해설 : 대화의 ‘스승’은 소크라테스이다. 소크라테스는 진정한 행복을 누리려면 영혼을 잘 돌보아야 한다고 주장하였다. 영혼을 돌본다는 것은 자신의 무지를 자각하고 진리 탐구에 정진하는 것이다. 이는 곧 참된 앎이 덕 그 자체임을 깨닫고 항상 지혜를 사랑하는 것이기도 하다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 소크라테스는 진리의 상대성을 자각하라고 하지 않았다.
- ② 소크라테스는 지식과 덕과 행복이 별개가 아니라는 지덕복합일설을 제시하였다.
- ③ 소크라테스는 인간의 자연적 감정이 아니라 이성적 능력을 중시하였다.
- ④ 인간을 만물의 척도로 본 사상가는 대표적인 소피스트인 프로타고라스이다.

2. 플라톤과 공상적 사회주의 사상가의 이상 사회론 이해

정답 해설 : (갑)은 정의로운 이상 국가를 추구한 플라톤이고, (을)은 공상적 사회주의 사상가인 오언이다. 플라톤이 추구한 이상 국가는 통치자, 군인, 생산자 계급의 사람들이 각각 맡은 바 직분을 충실히 수행하며, 철학자가 통치하는 나라이다. 오언은 교육을 이상적인 사회 실현의 필수 조건으로 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 플라톤이 추구한 이상 국가에는 세 계급이 있다.
- ③ 공상적 사회주의자들은 사유 재산을 인정했으며, 필요에 따른 분배를 주장하지 않았다.
- ④ 공상적 사회주의자들은 개인들 간의 계약이 아니라 엘리트 자본가에 의해 현실 문제를 해결하고 이상적인 사회를 이루고자 하였다.
- ⑤ 플라톤과 공상적 사회주의자 모두 생산 수단의 완전한 공유를 주장하지는 않았다.

3. 아리스토텔레스의 기본 관점 파악

정답 해설 : 제시된 입장을 지닌 사상가는 아리스토텔레스이다. 그는 소크라테스 및 플라톤과 달리 도덕적 앎이 도덕적 행위를 보장하지 않는다고 보았다. 앎이 행위로 나타나려면 의지가 동반되어야 한다고 생각했기 때문이다. 아리스토텔레스에 따르면 의지가 나약한 사람은 덕에 관한 지식을 가졌더라도 비도덕적 행위를 할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 아리스토텔레스에 따르면 그 자체로 나쁜 감정이나 행위에는 중용의 상태라는 것이 없다.

- ③ 아리스토텔레스는 영혼의 비이성적인 부분, 즉 감정과 욕구가 이성에 의해 인도될 때 품성의 덕을 갖추 수 있다고 보았다.
- ④ 아리스토텔레스는 중용의 덕을 함양해야 삶의 궁극적 목적인 행복에 이를 수 있다고 보았다.
- ⑤ 아리스토텔레스는 실천적 지혜를 품성의 덕을 갖추기 위한 필수 조건으로 보았다.

4. 맹자와 순자 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 맹자이고, (을)은 순자이다. 맹자는 모든 사람의 타고난 본성이 선하다고 보았으며, 순자는 모든 사람의 본성이 악하다고 주장하였다. 그러므로 맹자와 순자에 따르면 성인과 일반 백성은 모두 동일한 본성을 가지고 태어난다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 인의의 실현을 통치의 목적으로 삼아야 한다는 것은 두 사상가의 공통된 입장이다.
- ② 맹자에 따르면 인의예지는 본래부터 마음에 주어져 있는 것이다.
- ④ 순자는 하늘을 도덕의 근거로 본 맹자와 달리 그것을 인간의 일과 구별되는 자연 현상으로 보았다.
- ⑤ 타고난 자연스러운 욕구를 다스려야 한다는 것은 두 사상가의 공통된 입장이다.

5. 데카르트와 흄의 입장 이해

정답 해설 : (갑)은 데카르트이고, (을)은 흄이다. ㄱ. 데카르트는 감각적 경험을 통해 얻은 지식은 주관적이고 단편적이어서 확실한 진리로 믿을 수 없다고 주장하였다. ㄴ. 흄은 인과 법칙이라는 것이 우리가 반복된 경험을 하는 가운데 습관적으로 믿게 된 것에 불과하다고 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄷ. 데카르트의 철학의 제1원리는 방법적 회의의 출발점이 아니라 그것의 결과이다.
- ㄹ. 흄은 인식 주체와 인식 대상에 대해 확신할 수 없기 때문에, 어떤 지식을 자신의 것이라고 믿게 하는 자아의 존재를 찾을 수 없다고 주장하였다.

6. 이황, 이이, 정제두 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 이황, (을)은 이이, (병)은 정제두이다. 이이는 발하는 것은 오직 기뿐이며, 이는 발하는 근거라고 주장하였다. 그리고 정제두는 이와 기는 본래 둘로 구분될 수 없는 것이라고 주장하였다. 따라서 ‘기가 이보다 먼저 발한다.’는 진술은 이이와 정제두 모두에게 해당되지 않는다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 이황은 시비지심을 비롯한 사단 전체를 이가 발한 것으로 보았다.
- ② 이이를 비롯한 성리학자들은 드러난 모든 현상을 이와 기의 결합으로 보았다.
- ③ 정제두는 진리를 마음이 상황에 맞게 드러내는 이치로 보았다.

④ 이항과 이이를 비롯한 성리학들은 모든 기질 속에 이가 갖춰져 있다고 보았다.

7. 자유주의와 공동체주의의 특징 파악

정답 해설 : (가)는 자유주의의 입장이고, (나)는 공동체주의의 입장이다. 공동체주의는 정치를 '자치에 필수적인 품성을 길러내는 것'으로 본다는 점에서, 개인들의 가치관에 대한 국가의 중립을 강조하는 정도(X)가 개인주의에 비해 낮다고 할 수 있으며, '시민들의 바람직한 품성 습득'의 목적이 자치 공유에 있다고 본다는 점에서, 개인적선이 공동체를 토대로 형성됨을 강조하는 정도(Y)가 개인주의에 비해 높다고 할 수 있다. 또한 '공동선에 대해 동료 시민들과 숙고하는 것'을 강조한다는 점에서 개인들의 정치 참여 의무와 유대 의식을 강조하는 정도(Z)도 개인주의에 비해 높다고 볼 수 있다.

정답 ①

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 자유주의에 비해 공동체주의가 갖는 상대적 특징이라고 할 수 없다.

8. 민주 사회주의와 수정 자본주의의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 민주 사회주의의 입장이고, (나)는 수정 자본주의의 입장이다. 두 사회사상은 모두 국가의 적극적인 시장 개입을 통해 경제적 불평등을 개선할 것을 강조하였다.

정답 ④

[오답피하기]

① 두 사회사상은 모두 전면적 계획 경제를 주장하지 않았다.

② 두 사회사상은 모두 '보이지 않는 손'의 원리를 신뢰하지 않았다.

③ 민주 사회주의는 점진적인 개혁을 통해 자본주의를 사회주의로 대체하고자 했으나, 수정 자본주의는 자본주의 체제를 유지하고자 했다.

⑤ 민주 사회주의는 농업, 수공업, 소매업, 중소기업 등에 있어서 사적 소유를 인정했으며, 수정 자본주의는 자유 경쟁을 통한 사익 추구를 부정하지 않았다.

9. 칸트와 벤담의 기본 관점 파악

정답 해설 : (갑)은 칸트이고, (을)을 벤담이다. 칸트에게 있어 선의지는 이성을 통해 자명한 것으로 드러나는 도덕 법칙을 따르려는 의지로서, 이 세상에서나 세상 밖에서 조차도 그 자체로 선택한 유일한 것이다.

정답 ②

[오답피하기]

① 칸트에게 있어서 자연적 경향성은 도덕 법칙을 따르려는 선의지에 장애가 되는 것으로서 극복해야 할 대상이다.

③ 벤담에 따르면 사회는 개인의 집합체이며, 개개인의 쾌락은 사회 전체의 행복과 연결된다.

④ 벤담은 모든 쾌락이 질적으로 동일하다고 주장하였다. 고급 쾌락과 저급 쾌락을 구분한 사상가는 밀이다.

⑤ 행위자의 품성을 강조하는 사상은 근대 법칙 윤리를 비판하는 현대 덕 윤리이다.

10. 장자의 기본 관점 파악

정답 해설 : 제시문은 장자의 주장이다. ㄱ. 장자는 도는 만물의 근원이며, 덕은 도에서 구체적 사물이 생성될 때 갖춰지는 것이라고 주장하였다. ㄴ. 또한 자연적 본성의 회복을 위해 심재, 좌망 등의 수양법을 제시하였으며 ㄷ. 도의 관점에서 보면 만물은 평등하지만, 사물의 관점에서 보면 귀천, 시비, 선악 등의 구분이 생긴다고 주장하였다.

정답 ⑤

[오답피하기]

ㄴ. 장자는 도를 인간의 언어에 의해 표현될 수 없는 것으로 보았다. 그러므로 도는 개념적으로 이해될 수 없는 것이다.

11. 왕양명과 주자의 기본 관점 파악

정답 해설 : (갑)은 왕양명이고, (을)은 주자이다. 왕양명은 마음이 곧 하늘의 이치[天理]이고, 마음의 본체는 양지이므로 양지가 곧 천리라고 보았으며, 이 양지가 발현된 것이 도덕적 사고와 행위라고 주장하였다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 왕양명은 부정, 주자는 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 주자가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 왕양명과 주자 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ⑤ 왕양명이 부정의 대답을 할 질문이다.

12. 정약용이 주자의 입장에 대해 제기할 수 있는 반론 내용 파악

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. ㄱ. 정약용은 예(禮)를 비롯한 사덕이 인간의 본성에 내재한다고 본 주자와 달리 사덕이 실천을 통해 형성된다고 주장하였다. ㄷ. 또한 정약용은 인간을 비롯한 만물의 본성이 동일하다고 본 주자와 달리 인간만이 선을 좋아하고 악을 미워하는 성향[嗜好]을 본성으로 부여받았다고 주장하였다.

정답 ②

[오답피하기]

ㄴ. 주자와 정약용은 모두 기질의 욕구를 따름으로써 악이 형성된다고 보았다. ㄴ. 주자는 마음이 본성과 감정을 움직이는 주체[心統性情]라고 주장하였으며, 정약용 또한 기호를 선택할 수 있는 자주적 권한[自主之權]이 마음에 주어져 있다고 보았다.

13. 롤스와 하버마스 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 롤스이고, (을)은 하버마스이다. 하버마스는 이상적 의사소통 상황이 이상적인 사회를 만들 수 있는 토대가 된다고 주장했으며, 이상적 의사소통 상황에서는 상호간에 자유로운 비판이 가능하다고 주장하였다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 롤스는 합리적 이기심을 가진 개인들이 원초적 상황에서 공정한 정의의 두 원칙에 합의할 수 있다고 주장하였다.
- ② 원초적 상황의 당사자들은 무지의 베일을 쓴 상호 무관심한 사람들이기 때문에 서로의 이익을 비교하지 않는다.
- ④ 하버마스는 사회적 갈등을 극복하기 위해서 논증적인 토론을 통해 보편적 합의에 도달하는 의사소통의 합리성을 함양해야 한다고 주장하였다.
- ⑤ 롤스와 하버마스 모두 절차의 공정성이 결과의 정당성을 결정한다고 보았다.

14. 에피쿠로스학파와 스토아학파 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 에피쿠로스학파의 창시자인 에피쿠로스, (을)은 스토아학파의 대표적인 사상가인 에픽테토스이다. 스토아학파에서는 자연의 필연적 질서를 파악하면 개인의 이성과 우주의 보편적 이성이 하나가 되어 정념으로부터 자유로운 아파테이아의 경지에 이르게 된다고 주장하였다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 고통을 악으로 본 에피쿠로스학파에서 부정의 대답을 할 질문이다.
- ② 세계 시민으로서의 의무를 중시한 스토아학파에서 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 에피쿠로스학파와 스토아학파에서 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 공적인 삶에 충실할 것을 강조한 스토아학파에서 부정의 대답을 할 질문이다.

15. 아우구스티누스, 오컴, 루터 사상의 특징 파악

정답 해설 : (갑)은 아우구스티누스이고, (을)은 오컴이며, (병)은 루터이다. 아우구스티누스는 완전한 행복인 구원은 신의 은총에 의해서만 가능하다고 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 오컴에 따르면 개별자는 경험적으로 인식될 수 있지만 보편자는 정신 속에만 존재하기 때문에 경험될 수 없다.
- ③ 루터는 교회의 중간자적 역할이 없어도 신의 은총이 직접 개인에게 주어질 수 있다고 주장하였다.
- ④ 세 사상가는 모두 신앙을 인간이 홀로 신과 만나는 것이라고 보았다.
- ⑤ 세 사상가는 모두 이성으로는 신의 본질을 인식할 수 없다고 보았다.

16. 헤겔과 흄스 사상의 특징 파악

정답 해설 : (갑)은 헤겔, (을)은 흄스이다. 헤겔에 따르면 개인은 국가의 구성원이 됨으로써 객관적으로 실재하는 인간이 된다. 그러므로 개인이 국가의 구성원이 되는 것은 필연적이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 헤겔에 따르면 인류는 객관 정신이 발현한 것이지 합의의 산물이 아니다.
- ③ 흄스는 국가의 성립 이후에도 구성원들의 이기심에 의한 상호간의 권리 침해가 생길 수 있다고 보았다.
- ④ 흄스에 따르면 도덕규범은 계약에 의해 생겨난 것이고, 계약 이후에도 필요한 것이다.
- ⑤ 헤겔은 국가를 인위적 산물이 아닌 절대 정신의 자기 구현으로 보았다.

17. 민족주의의 관점에서 세계주의에 대해 제기할 수 있는 비판 내용 파악

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 민족주의적 입장을 지닌 사람이며, ‘고대 서양 사상가’는 세계주의적 입장을 지닌 아우렐리우스이다. 따라서 ㉠에는 세계주의에 대한 민족주의의 비판 내용이 들어가야 한다. 민족주의 입장에서 볼 때 세계주의는 개인의 정체성이 민족을 토대로 형성된다는 것을 간과한다는 문제점이 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 세계주의는 자국의 이익 극대화를 추구하지 않는다.
- ② 세계주의는 인류의 보편적 가치를 중시한다.
- ③ 세계주의는 이성의 법칙인 자연법을 따라야 한다고 주장한다.
- ⑤ 세계주의가 민족주의에 대해 제기할 수 있는 비판 내용이다.

18. 불교의 기본 관점 파악

정답 해설 : 제시문은 석가모니의 주장이다. ㄱ. 석가모니는 모든 존재와 현상이 원인과 결과의 관계로 맺어져 있다고 보았으며 ㄴ. 이러한 연기의 법칙을 올바르게 이해하면 윤회의 고통에서 벗어나게 된다고 주장하였다. 그러나 연기의 법칙을 깨닫지 못한 무명(無明)의 상태에서는 윤회를 거듭하면서 새로운 생(生)을 받아 살아가게 되며 ㄷ. 상호 의존적 관계에서 벗어날 수 없다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 석가모니에 따르면 세상 만물은 늘 변화한다.

19. 동학, 증산교, 원불교의 기본 입장 파악

정답 해설 : (갑)은 동학의 2대 교주인 최시형이고, (을)은 증산교를 창시한 강일순이며, (병)은 원불교를 창시한 박종빈이다. 동학과 증산교, 원불교는 모두 현세에서의 이상낙원 실현을 추구하였다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 동학은 만물이 한울님으로 연결되어 있다는 주장을 근거로 자연 애호와 만민 평등을 강조하였다.
- ② 증산교는 무속과 도가를 나름대로 해석하여 사상적 기초를 닦았으며, 유교와 불교 사상까지 수용하였다.
- ③ 원불교는 서양의 물질 개벽을 이끌어 갈 동양의 정신 개벽을 추구하였다.

⑤ 동학, 증산교, 원불교 모두 민족의 주체성 회복과 여성의 지위 향상을 주장하였다.

20. 키르케고르와 하이데거 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 키르케고르이고, (을)은 하이데거이다. 하이데거는 과학적 합리성에 기초한 문명이 초래한 비인간화를 비판하였으며, 과학적 합리성으로는 인간의 실존적 문제를 해결할 수 없다고 보았다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 키르케고르는 윤리적 실존의 단계에서는 절망을 극복할 수 없다고 주장하였다.
- ② 키르케고르는 절망을 극복하기 위해 신에게 자신을 내맡기는 결단을 해야 한다고 주장하였다.
- ④ 하이데거는 양심의 소리에 따라 자신의 죽음을 예견해보는 주체적 결단을 통해 참된 실존을 찾을 수 있다고 주장하였다.
- ⑤ 키르케고르와 하이데거는 모두 인간의 보편성보다는 개개인들이 처한 구체적 현실 상황과 참된 실존을 회복하기 위한 개인의 주체적 결단을 강조하였다.