

## 2012학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가 사회탐구영역 ( 윤리 ) 정답 및 해설

### <정답>

1. ④    2. ②    3. ①    4. ⑤    5. ⑤    6. ①    7. ⑤    8. ①    9. ⑤    10. ③  
11. ⑤    12. ①    13. ③    14. ④    15. ②    16. ③    17. ②    18. ①    19. ④    20. ③

### 1. 고자와 맹자 인성론의 비교 이해

**정답 해설 :** 갑은 성무선악설을 주장한 고자, 을은 성선설을 제시한 맹자이다. 고자는 식욕과 성욕이라는 생리적 욕망을 인간의 본성으로 보았으며, 이러한 본성에는 선이나 악이 들어 있지 않다고 주장하였다. 이에 비해 맹자는 사단(四端)과 사덕(四德)을 인간의 본성으로 보았으며, 이상적 인간이 되기 위해서는 사단과 사덕을 보존하고 실현해야 한다고 주장하였다.

### 오답피하기

③ 맹자는 선한 본성의 보존과 확충을 강조하였다. ⑤ 맹자는 양지를 선천적인 것으로 보았다.

### 2. 대승불교에서 강조하는 삶의 자세 파악

**정답 해설 :** 제시문은 대승 불교의 이론적 기반인 공 사상이 드러나 있는 『반야심경』의 일부 내용이다. 공 사상이란 현상계의 모든 사물은 인(因)과 연(緣)에 의해 잠정적으로 존재하는 것이기 때문에 고정된 실체가 없다는 이론이다. 이 이론에 따르면 인간 역시 색·수·상·행·식이라는 오온(五蘊)의 일시적인 결합체일 뿐이다. 그러므로 깨달음을 얻기 위해서는 무엇보다 먼저 무아(無我)를 자각하고 바라밀을 실천해야 한다. 바라밀이란 ‘저 언덕으로 간다[到彼岸(도피안)].’는 뜻을 지닌 말로서, 욕망과 고통으로 얼룩진 이쪽 언덕[此岸(차안)]으로부터 해탈의 경지를 상징하는 저쪽 언덕[彼岸(피안)]으로 가는 방법을 가리키는 것이다.

### 오답피하기

① 대승불교에서는 오온의 무상함을 철저히 인식할 것을 강조한다. ④ 불성은 수행을 통해 형성되는 것이 아니라 누구나 이미 지니고 있는 것이다.

### 3. 공동체주의의 특징 파악

**정답 해설 :** 제시문은 공동체주의의 기본 관점이다. 공동체주의는 자유주의에서 상정하고 있는 ‘원자적 개인’, ‘고립된 자아’, ‘이기적 개인들 간의 계약’이라는 개념들을

비판하면서 ‘소속된 자아’ 또는 ‘관계적 자아’, ‘공동선과 유대’ 그리고 ‘덕성과 헌신’ 등을 강조한다. 공동체주의자들은 자유주의가 지나치게 개인의 권리와 자유에만 신경을 씀으로 말미암아 공동선과 유대, 미덕과 헌신, 인격의 도야와 자아의 함양 등과 같은 가치를 무시하고 있다고 비판하고, 다양한 공동체의 수립을 통하여 자유주의 사회가 안고 있는 ‘도덕의 공동화’ 현상에 대처할 것을 주장한다. 이러한 특징을 지닌 공동체주의자들은 자유주의자들보다 훨씬 더 인간의 사회성을 강조한다.

#### 오답피하기

- ㄷ. 공동체주의자들은 공동선을 위한 개인의 헌신을 강조하고 개인의 희생이 필요할 때도 있음을 인정한다.
- ㄹ. 개인주의나 그것에 기반을 둔 자유주의의 특징이다.

#### 4. 노자의 정치 사상에 대한 이해

**정답 해설 :** (가)를 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 유학에서 중시한 인위 규범과 그것에 의존하는 인위적인 정치를 비판하면서 무위자연의 도와 무위의 정치를 강조하였다. 노자에 따르면 통치자가 현명한 자를 숭상하지 않으면 사람들이 다투지 않고, 회귀한 재화를 중히 여기지 않으면 사람들이 도둑질을 하지 않게 되며, 탐낼만한 것을 보이지 않으면 사람들의 마음이 산란해지지 않는다. 또한 성스러움을 끊고 지혜를 버리면 백성의 이익이 백배로 늘어나고, 인을 끊고 의를 버리면 백성들이 다시 효도하고 자애롭게 된다.

#### 오답피하기

- ① 향산과 향심을 강조한 사상가는 맹자이다.
- ② 노자는 예법을 사회 혼란의 원인으로 보고 비판하였다.
- ③ 노자는 분별적 지혜를 버릴 것을 강조하였다.
- ④ 묵자의 입장이다.

#### 5. 플라톤과 마르크스 이상 사회론의 비교 이해

**정답 해설 :** 갑은 플라톤, 을은 마르크스이다. 플라톤은 지적으로나 도덕적으로 가장 뛰어난 철학자가 통치하며, 세 계급의 사람들이 각각의 본분에 맞는 덕을 잘 발휘하여 전체적으로 조화를 이룸으로써 정의를 실현한 사회를 이상 국가로 보았다. 이에 비해 마르크스는 사유 재산과 계급이 소멸하고 생산력이 고도로 발달해서 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배를 받는 공산 사회를 추구하였다.

- ⑤ 국가가 소멸된 사회를 지향한 사상가는 마르크스이다. 플라톤은 이상 국가를 지향하였다.

#### 6. 이데올로기의 의의 파악

**정답 해설 :** 제시문은 이데올로기의 특징을 살펴보면서 그것이 지닌 의의가 무엇인지를 드러내고 있다. 제시문에 따르면 이데올로기는 사람들 사이의 관계가 어떠했고 현

재 어떠하며 앞으로는 어떻게 될지 또 어떻게 되어야 하는지에 관한 과학적 분석을 포함하고 있다. 그렇기 때문에 이데올로기는 인류의 삶을 변화시켜 온 중요한 동력의 하나가 되었다. 이런 점들을 고려해 볼 때 이데올로기는 인간 사회를 이해하는 데 있어서 없어서는 안 될 중요한 요소라고 할 수 있다.

#### 오답피하기

- ② 이데올로기는 대체로 현실 사회에 대해 직접적인 비판을 가한다.
- ③ 여러 이데올로기들은 각기 특정한 가치를 추구한다.

#### 7. 벤담의 사상적 입장 파악

**정답 해설 :** 제시문은 공리주의 사상가인 벤담의 주장이다. 이 주장을 통해 벤담은 어떤 행위가 도덕적 행위인지 아닌지를 판단하는 기준은 그 행위의 동기가 아니라 그것이 가져오는 결과라는 점을 분명하게 밝히고 있다. 이러한 결과주의 윤리설에 따르면 최선의 결과를 가져다주는 행위가 선하고 옳은 행위이다. 그래서 공리주의 사상가인 벤담은 ‘최대 다수의 최대 행복’을 도덕과 입법의 기본 원리로 제시하고 그런 결과를 가져다주는 행위를 추구할 것을 강조하였다.

#### 오답피하기

- ①, ②, ③, ④ 모두 결과를 행위의 도덕성을 판단하는 기준으로 삼지 않는 입장들이다.

#### 8. 소크라테스와 대비되는 아리스토텔레스 윤리 사상의 특징 파악

**정답 해설 :** 가상 대화를 하는 사상가들은 소크라테스와 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 선이 무엇인지 알면서 악을 행하는 사람은 없다고 주장하면서 모든 악은 무지에서 나오고 모든 덕은 참된 앎에서 나온다는 입장을 취하였다. 이에 비해 아리스토텔레스는 인간이 충동이나 의지의 나약함 때문에 악을 저지를 수 있는 존재라는 점을 간과해서는 안 된다고 보고, 선행을 위해서는 지식과 함께 도덕적 실천 의지의 함양이 필요함을 강조하였다. 소크라테스가 철저한 주지주의적 입장을 보였는데 비해 아리스토텔레스는 주지주의에 주의주의적 요소를 가미하였다.

#### 오답피하기

- ④ 무지의 자각을 선행의 기반으로 본 사상가는 소크라테스이다.
- ⑤ 선의 이데아에 대한 앎을 강조한 사상가는 플라톤이다.

#### 9. 주자와 왕양명 사상의 공통점 파악

**정답 해설 :** 갑은 주자, 을은 왕양명이다. 주자는 인간을 포함한 만물에 이치가 품부되어 있다고 보고 외부 사물에 대한 지식의 축적을 강조하였다. 이에 비해 왕양명은 마음의 본체가 곧 이(理)이며 마음 밖에는 이치가 없다고 보고 마음의 본체이자 천리(天理)인 양지(良知)의 구체적이고 적극적인 발휘를 강조하였다. 그리고 주자가 지(知)와 행(行)의 상호 의존성을 강조하면서도 지가 행에 우선한다고 본 데 비해 왕양명은

지와 행이 본래 하나이기 때문에 양자는 분리될 수 없다고 보았다. 그러나 두 사상이 모두는 선진 유학에서 강조한 위기지학(爲己之學)의 이념을 계승하여 성인(聖人)이 되는 것을 학문의 목표로 제시하였다. 또한 천리를 보존하고 사욕을 없애는 것[存天理去人欲(존천리거인욕)]을 중요한 수양 방법으로 보았다.

#### 오답피하기

- ㄱ. 왕양명은 지행합일설을 제시하였다.
- ㄴ. 격물에 대한 왕양명의 해석이다. 주자는 ‘사물에 나아가 그 이치를 탐구하는 것’을 격물의 의미로 보았다.

#### 10. 아퀴나스와 키르케고르 사상의 비교 이해

**정답 해설 :** 갑은 스콜라철학자인 아퀴나스, 을은 실존주의 사상가인 키르케고르이다. 아퀴나스는 모든 존재는 각각 고유한 목적을 가지고 있다는 아리스토텔레스의 관점을 계승하여 인간의 행위는 항상 어떤 목적 또는 선을 목표로 삼고 있다고 보았다. 그러나 아퀴나스는 아리스토텔레스가 강조한 도덕적 덕을 통해 얻는 행복은 불완전한 행복이라고 보았다. 아퀴나스에 따르면 인간이 추구하는 최고선은 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적 덕의 실천과 신의 은총이 있어야 얻을 수 있다. 키르케고르는 신 앞에 선 단독자를 참된 실존으로 보았다. 그런데 실존이란 객관성이 아닌 주관성이고 외면성이 아닌 내면성이며 보편자가 아닌 단독자이다. 그래서 키르케고르는 진리는 객관적, 합리적인 것이 아니라 주체적이고 개별적인 것이라고 보고 “주체성이 진리이다.”라고 주장하였다.

#### 오답피하기

- ① 아퀴나스는 진리의 절대성을 강조했다고 볼 수 있다. 이에 비해 키르케고르는 진리를 주체적이고 개별적인 것으로 보았다.
- ② 키르케고르가 신앙보다 이성을 중시했다고 볼 수는 없다. 그는 신앙을 통해 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았기 때문이다.
- ⑤ 우주의 필연적 질서에 대한 관조를 강조한 사상가는 스피노자이다.

#### 11. 순자와 한비자 사상의 비교 이해

**정답 해설 :** 그림의 왼쪽은 순자의 입장이고, 오른쪽은 한비자의 입장이다. 순자와 한비자는 모두 이기심을 인간의 본성으로 보았다. 그러나 순자는 예법과 스승에 의한 교화를 통해 백성들의 성정(性情)을 변화시킬 수 있다고 생각하였다. 그리고 예치(禮治)를 통해 인의(仁義)의 도덕이 실현된 도덕적인 사회를 구현하고자 하였으며 군주의 도덕성을 강조하였다. 이에 비해 한비자는 인간은 이기적이기 때문에 믿을 수 없다고 보았다. 그에 따르면 통치에 있어서 인의와 자애와 사랑은 별로 쓸모가 없으며, 엄한 형과 무거운 벌을 통해서만 나라를 제대로 다스릴 수 있다.

#### 오답피하기

- ㄱ. 민본주의에 근거한 혁명을 인정한 사상가는 맹자이다.

## 12. 흄의 윤리 사상에 대한 이해

**정답 해설 :** 갑은 흄이다. 흄은 인간의 도덕적 판단과 행위의 직접적인 원천은 이성 이 아니라 감정이라고 주장하였으며, 모든 사람에게는 타인의 행복과 불행을 함께 느끼는 공감의 능력이 있다고 보았다. 우리 모두에게 유익한 것에 대해 우리가 쾌감을 느끼는 것은 이러한 공감이 있기 때문이다. 흄은 공감을 통해 쾌감을 느낄 때 바로 그것이 선이라고 주장하면서 공감을 통해 이기심을 억제하고 객관적인 도덕 기준을 마련할 수 있다고 보았다. 이러한 입장을 지닌 흄은 <문제 상황>의 L씨에게 ①과 같은 조언을 할 수 있다.

### 오답피하기

- ②, ⑤ 흄은 이타심의 발휘를 통한 인류의 행복 실현을 강조하였다.
- ④ 칸트가 제시할 수 있는 조언이다.

## 13. 공맹 유학의 기본 관점 파악

**정답 해설 :** 제시문의 밑줄 친 ‘나’는 맹자이다. 이 글에서 맹자는 자신과 가까운 사람을 친애하고 나서 백성을 어질게 대하고, 백성을 어질게 대한 후에 만물을 아껴야 함을 주장하고 있다. 이는 자신과 가장 가까운 부모 형제를 사랑하고 나서 그 사랑의 정신을 이웃으로 확장할 것을 강조한 공자의 입장을 충실히 계승한 것이라고 할 수 있다. 맹자에 따르면 내 부모를 부모로 공경하고서 남의 부모에게 그 공경이 미치게 하고 나의 자식을 자식으로 사랑하고서 남의 자식에게 그 사랑이 미치게 한다면 천하를 다스리는 것은 아주 쉬운 일이 된다. 이러한 입장을 지닌 공자와 맹자는 ‘자신을 수양함으로써 이웃과 백성을 편안하게 하는 것[修己以安人 修己以安百姓(수기이안인 수기이안백성)]’을 이상적인 삶의 자세로 보았다.

### 오답피하기

- ① 불교에서 추구하는 삶의 태도이다.
- ②, ④ 도가에서 추구하는 삶의 태도이다.
- ⑤ 묵자가 강조한 삶의 태도이다.

## 14. 루소와 바쿠닌의 이상 사회론에 대한 이해

**정답 해설 :** 갑은 루소, 을은 바쿠닌이다. 루소는 빈부의 차이가 거의 없는 소농(小農)으로 구성된 정치 공동체가 직접 민주주의에 의해 스스로를 다스리는 민주 사회를 이상적인 사회로 보았다. 그리고 시민들의 동의하에 ‘일반 의지’를 바탕으로 국가를 만들어야 한다고 주장하였다. 이에 비해 바쿠닌은 국가 권력 기관의 강제 수단이 모두 철폐된 무정부 사회를 이상 사회로 보았다. 그에 따르면 상호간의 연대가 이상 사회의 바탕이다. 그리고 진정한 자유, 평등, 정의의 실현은 모든 강제적 수단을 없애고 상호 조화로운 생활을 영위할 때 가능하다.

### 오답피하기

① 사적 소유가 없는 평등한 사회를 지향한 대표적인 사상가는 바쿠닌과 마르크스이다. ② 루소는 국가의 필요성을 인정하였다.

#### 15. 정약용의 덕론이 지닌 특징 파악

**정답 해설 :** 제시문의 ‘나’는 정약용이다. 정약용은 성이 곧 하늘의 이치이며 인의예지가 성의 핵심이라는 주자의 입장을 비판하면서 대안적인 심성론과 덕론을 제시하였다. 그에 따르면 인의예지는 하늘로부터 부여받은 성이 아니다. 그것은 어디까지나 선을 좋아하는 기호에 따라 옳은 행위를 함으로써 후천적으로 형성되는 덕이다. 그래서 그는 이렇게 말하였다. “인(仁)은 천리(天理)가 아니라 인덕(人德)이다. 공자는 ‘사욕을 극복하고 예(禮)로 돌아가면 인이 된다.’고 하였으니, 이는 인이 인욕(人慾)을 극복한 뒤에 이루어지는 덕임을 밝힌 것이다.”

#### 오답피하기

- ①, ③, ④ 모두 주자가 정약용에게 제기할 수 있는 비판이다.  
⑤ 정약용에 따르면 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호가 인성이다.

#### 16. 스토아학파의 사상과 칸트 윤리 사상의 공통점 파악

**정답 해설 :** 갑은 스토아 사상가인 에픽테토스, 을은 선의지와 실천 이성의 명령을 중시한 칸트이다. 스토아학파에서는 이성을 인간과 신과 세계의 본성으로 보고, 인간은 오직 이성적으로 판단하고 행동할 때 모든 정념에서 벗어나 진정으로 자유롭게 된다고 주장하였다. 칸트 역시 이성이 도덕적 행위의 기반임을 강조하였다. 그에 따르면 세상에서 그 자체로 선한 것은 오직 선의지뿐인데, 이 의지는 실천 이성의 명령을 따르려는 의지이다. 실천 이성의 명령은 인간이라면 누구나 따라야 하는 무조건적이고 절대적인 명령이다.

#### 오답피하기

- ① 칸트에 따르면 도덕은 그 자체가 목적이다. 다시 말해 도덕은 그 자체로서 가치 있고 숭고한 것이므로 다른 무엇의 수단이 될 수 없다.  
② 스토아학파와 칸트의 윤리 사상은 절대주의 윤리설에 포함된다.  
④ 스토아학파에서는 세상을 긍정하고 자연의 섭리와 자신의 운명에 순응해야 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였다.  
⑤ 에피쿠로스 사상의 특징이다.

#### 17. 이황의 이기론과 사단칠정론에 대한 이해

**정답 해설 :** 제시문은 이황의 주장이다. 이황은 사단과 칠정이 모두 정(情)이며, 정에는 이와 기가 함께 있다는 것을 인정하면서도 이와 기가 서로 섞일 수 없다는 점에 주목하여 사단과 칠정을 구분하여 말하는 데에 관심을 기울였다. 사단과 칠정 사이의 개념적 구분을 정당하게 존중하지 않고 양자가 사실적으로 분리되지 않는다는 점만을 강조하는 것은 천리(天理)와 인욕(人慾)을 혼동하는 잘못을 저지를 위험성을 가지고

있기 때문이다. 그래서 그는 ‘사단은 이가 발하여 기가 따른 것이고 칠정은 기가 발하여 이가 탄 것’이라는 입장을 견지하였다. 이황의 이러한 입장은 기와 마찬가지로 이 역시 능동성과 작용성을 가지고 있다는 점에 근거를 둔 것이다.

#### 오답피하기

- ㄱ. 이황에 따르면 이는 기와 마찬가지로 스스로 작용할 수 있는 것이다.
- ㄴ. 이이의 주장이다.

#### 18. 쇼펜하우어의 기본 관점 파악

**정답 해설 :** 제시문은 쇼펜하우어의 주장이다. 쇼펜하우어는 헤겔의 이성주의를 정면에서 반대하고 세계와 삶의 본질을 ‘맹목적인 생존 의지’로 보았다. 그에 따르면 맹목적인 생존 의지는 끊임없이 활동하고 영원히 충족시킬 수 없는 욕망이다. 그러므로 현실 세계는 살아 있는 존재들이 단순히 살기 위해 서로가 서로를 끊임없이 괴롭히고 고통을 주는 ‘악으로서의 세계’이며, 이러한 세계에 사는 사람들이 맹목적인 의지에 굴복하고 사는 한 삶은 끊임없는 고통의 연속이 될 수밖에 없다. 이 상태에서 벗어나기 위해서는 의지를 전적으로 부정해야 한다. 이는 곧 욕심을 완전히 없애버린 무욕의 상태 또는 모든 충동을 절멸시킨 상태를 추구하는 것이다.

#### 오답피하기

- ㄷ, ㄹ. 쇼펜하우어는 의지를 부정하고 철저한 금욕적 생활을 할 것을 강조하였다.

#### 19. 홉스와 헤겔의 국가론에 대한 이해

**정답 해설 :** 갑은 홉스, 을은 헤겔이다. 홉스는 국가를 계약의 산물로 보았다. 즉, ‘만인의 만인에 대한 투쟁’이 벌어지는 자연 상태를 극복하기 위해서는 구성원들이 계약을 통해 법과 규범을 만들고 이를 집행하기 위한 국가를 세워야 한다는 것이다. 홉스의 국가는 구성원들의 자연권 전부를 위임받은 절대적인 권력 기구이다. 다만 국가나 군주의 절대 권력은 어디까지나 사회 구성원의 안전 보장과 질서 유지를 위한 수단일 뿐이지 그 자체가 목적은 아니다. 헤겔에 따르면 국가는 개인적 자유와 사회적 자유가 함께 실현되는 최고의 도덕 공동체이며, 개인은 국가의 구성원이 될 때 비로소 참된 존재 의미를 갖게 되고 행복한 삶을 영위할 수 있다. 헤겔은 국가를 윤리적 이념의 실현이며 부동의 절대 목적 그 자체로 보았다.

#### 오답피하기

- ② 홉스가 복지 국가를 주장했다고 볼 수는 없다.
- ③ 헤겔에 따르면 인륜은 가족, 시민 사회, 국가라는 세 단계로 나뉘어 있다.

#### 20. 도가와 유가의 자연관 이해

**정답 해설 :** 첫 번째 제시문은 도가 사상가인 장자의 입장이며, 두 번째 제시문은 유학자인 이이가 좋아해서 바위에 새겨두었다는 말이다. 장자가 말하는 도는 천지 만물의 근원이자 그것의 운행 원리이다. 이러한 도가 만물에 깃들여 있으므로 우리는 자

연 만물을 소중히 여기지 않을 수 없다. 이이가 새겨놓은 글귀에는 인간과 만물이 하늘로부터 같은 성품을 부여받은 존재인 만큼 인간은 만물 모두를 사랑하지 않을 수 없다는 인식이 드러나 있다. 그러므로 두 제시문에 공통으로 나타나 있는 자연관은 ③이라고 할 수 있다.

**오답피하기**

①, ②, ④, ⑤ 모두 자연을 인간의 삶을 위한 수단으로 여길 수 있는 인간 중심주의적 관점이다.