

1. 갑, 을의 입장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 최근 안락사에 대한 사회적 관심이 급증하고 있습니다. 윤리학은 안락사와 관련된 사실들을 명확히 기술하고, 그 사실들 간의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것에 주안점을 두어야 합니다.

을: 아닙니다. 윤리학은 도덕 원리와 새로운 의학 정보를 고려하여 안락사의 허용 여부와 같은 구체적인 윤리 문제를 해결하는 데 주안점을 두어야 합니다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑은 도덕 현상에 대한 경험 과학적인 접근을 강조한다.
 ㄴ. 을은 도덕 문제를 해결하기 위해 인접 학문과의 연계를 중시한다.
 ㄷ. 갑은 을과 달리 객관적인 도덕 원리의 확립을 중시한다.
 ㄹ. 을은 갑과 달리 도덕 언어의 분석을 윤리학적 탐구의 본질로 간주한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

2. 다음은 두 서양 사상가들의 가상 대화이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

지역과 국가에 관계없이 세계의 모든 빈민에게 원조를 해야 합니다.

저는 고통 받는 사회를 원조해서 질서 정연한 사회가 되도록 해야 한다고 생각합니다.

아닙니다. 이익 평등 고려의 원칙에 따라 모든 빈민에게 원조를 해야 합니다.

그렇다면 제가 보기에 당신은 ㉠.

- ① 원조가 선택이 아니라 의무임을 간과하고 있습니다
 ② 원조는 보상 차원에서 실시되어야 함을 모르고 있습니다
 ③ 세계 시민주의의 차원에서 원조가 이루어져야 함을 모르고 있습니다
 ④ 정치·사회 제도의 개선이 빈곤 해결의 핵심 요건임을 간과하고 있습니다
 ⑤ 부유한 국가의 부가 빈곤한 국가로 이전되어야 함을 고려하지 않고 있습니다

3. 다음 사상가의 관점에서 <사례>의 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

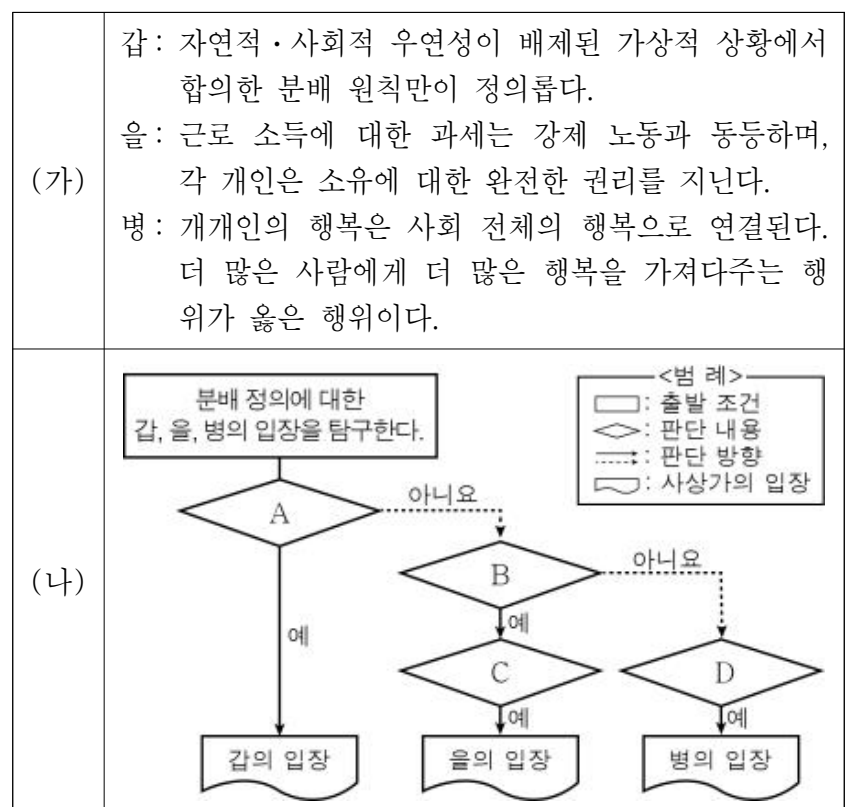
상대방을 배려하는 마음은 도덕의 출발점이다. 윤리적 배려는 자연적 배려에 바탕을 두어야 한다. 우리가 추구하는 윤리적 이상은 배려하고 배려받는 관계 속에서 이루어진다.

<사례>

A는 길을 걷던 중 길가에 쓰러진 노인을 발견하였다. A는 이 노인을 도와주어야 할지 말아야 할지 머뭇거리고 있다.

- ① 노인의 고통에 공감하고 노인을 도와주어야 합니다.
 ② 노인과 자신이 얻을 이익의 양을 고려하여 행동해야 합니다.
 ③ 정의를 궁극적 도덕 원리로 삼아 배려를 실천해야 합니다.
 ④ 선을 추구하라는 자연법 원리에 따라 노인을 도와주어야 합니다.
 ⑤ 자연적 감정보다는 도덕적 의무 의식에 따라 도와주어야 합니다.

4. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 해당하는 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



< 보 기 >

- ㄱ. A: 절차가 공정하면 결과도 공정한 것으로 보아야 하는가?
 ㄴ. B: 업적을 단일 기준으로 하는 분배가 정의로운 분배인가?
 ㄷ. C: 정의를 실현하기 위해서는 국가의 역할이 필요한가?
 ㄹ. D: 사회 전체의 효용을 극대화하는 정책을 세워야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

[생활과 윤리] 사회탐구 영역

3

10. 다음 사상의 관점에서 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

- 사람들에게 사랑받는 도리를 가르치는 데는 효도보다 좋은 것이 없고, 사람들에게 예(禮)를 지키고 순종하는 도리를 가르치는 데는 우애보다 좋은 것이 없다.
- 우리 집 노인에 대한 공경이 다른 집 노인에게도 미치고, 우리 집 아이에 대한 사랑이 다른 집 아이에게도 미치게 되면, 천하를 손바닥 위에 올려놓은 듯 다스릴 수 있다.

- ① 가족에 대한 사랑을 사회로 확대해 나가야 하는가?
- ② 사회 윤리는 가정 윤리와 관계없이 성립될 수 있는가?
- ③ 내 부모와 남의 부모를 구분하지 않고 사랑해야 하는가?
- ④ 충과 효가 충돌할 경우에는 항상 충을 우선시해야 하는가?
- ⑤ 이웃 사랑을 바탕으로 부모와 형제자매를 사랑해야 하는가?

11. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

갑: 과학자는 자신의 연구 결과가 미칠 영향을 일반인들보다 더 잘 예측할 수 있습니다. 그러므로 과학자는 자신의 연구 결과에 대한 사회적 책임을 져야 합니다.

을: 아닙니다. 과학자는 자연을 탐구하여 과학적 진리를 발견하려 할 뿐이며, 그것이 사회에 어떤 영향을 미칠지에 대해서는 생각할 필요가 없습니다. 따라서 과학자의 연구가 사회적으로 부정적인 결과를 낳았다 하더라도, 그것에 대해 과학자가 책임질 이유는 없습니다.

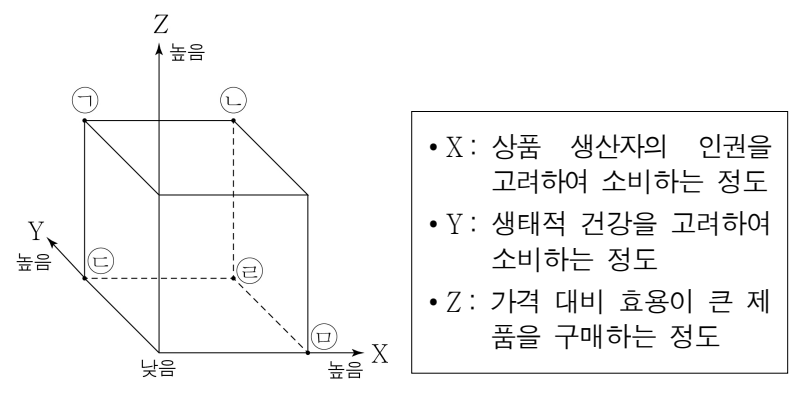
갑: 그렇다면 당신은 [㉠] (라)는 점을 간과하고 있군요.

- ① 과학 기술은 윤리적 평가의 대상이 아니다
- ② 과학자의 활동은 사회와 독립해서 이루어질 수 없다
- ③ 과학자의 책임의 범위는 실험실 내로 한정되어야 한다
- ④ 과학 기술의 활용 여부는 가치 중립적으로 결정되어야 한다
- ⑤ 과학 기술의 발견 및 활용의 단계에서 가치가 개입되어서는 안 된다

12. (가)에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적인 특징을 그림의 ㉠~㉥ 중에서 고른 것은? [3점]

(가) 소득 범위 내에서 상품을 적절하게 선택하여 경제적 측면의 만족을 극대화하는 소비를 해야 한다.

(나) 타인이나 사회, 자연 환경에 미치는 영향을 도덕적인 관점에서 고려하여 소비를 해야 한다.



- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

13. (가) 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	국내법의 관점에서 각 국가의 시민적 체제는 공화적이어야 하며, 국제법의 관점에서 자유로운 국가들의 연합으로서의 국제 연맹이 요구된다. 그리고 세계 시민법의 입장에서 모든 나라의 국민들이 어디든지 자유롭게 방문할 수 있도록 해야 한다.
(나)	㉠. 그러면 국제 평화가 실현될 수 있을 것이다.

- ① 다른 나라의 내정에 적극적으로 개입하라
- ② 모든 국가의 주권을 국제 연맹에 양도하라
- ③ 민족 국가의 구성원이 아닌 세계 시민으로 살아가라
- ④ 군사력을 바탕으로 하는 세력 균형 정책을 추구하라
- ⑤ 각 국가의 주권을 존중하면서 상호 협력을 도모하라

14. 그림은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 내용으로 옳지 않은 것은?

〇〇신문 〇〇〇〇년 〇〇월 〇〇일

우리 사회는 차별받아 온 사람들에게 고용이나 교육 등 다양한 측면에서 혜택을 제공하는 우대 정책을 실시하고 있다. 여성 우대 정책이나 장애인 의무 고용 제도 등이 이에 해당한다. 그런데 어떤 사람들은 이러한 정책이 남성이나 비장애인의 기회를 박탈하여 오히려 또 다른 차별을 낳는다고 비판한다. 하지만 우대 정책은 [㉠]는 점에서 시행될 필요가 있다.

- ① 사회적 약자에게 실질적 기회 균등을 보장해야 한다
- ② 사회적 다양성을 증대하여 사회 발전에 기여해야 한다
- ③ 개인의 성취를 중시하는 업적주의를 충실히 따라야 한다
- ④ 사회적 약자를 배려하여 사회 전체의 행복을 증진해야 한다
- ⑤ 차별로 고통 받는 사람들의 보상받을 권리를 보장해야 한다

15. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 죽음이 두려운 일이 아니라는 사실을 진정으로 깨달은 사람은 살아가면서 두려워할 것이 없다. 우리가 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않고, 죽으면 이미 우리는 존재하지 않기 때문이다.

을: 순수한 영혼의 상태에 있을 때 우리는 이데아를 온전히 파악할 수 있다. 우리는 육체로부터 떠났을 때에야 오로지 영혼만을 사용하여 사물 그 자체를 볼 수 있다.

- ① 죽음 이후에 인간은 어떤 것도 인식하지 못하는가?
- ② 죽음은 살아 있는 동안 자신이 했던 행위에 대한 벌인가?
- ③ 죽음을 통해 육체로부터 벗어나 참된 지혜를 얻을 수 있는가?
- ④ 죽음은 신과 하나 되기 위해 통과해야 하는 필수적 관문인가?
- ⑤ 죽음은 피할 수 없는 고통이므로 의연하게 받아들여야 하는가?

16. 갑, 을 사상가들의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 공리성의 원리에 따르면 처벌은 그것보다 더욱 큰 어떤 악을 없앨 수 있는 경우에만 인정되어야 한다.
을: 형벌에서 정의의 원리는 동등성의 원리이다. 그 원리에 따라 처벌하는 것만이 인간을 목적으로 대우하는 것이다.

— < 보 기 > —

- ㄱ. 갑은 처벌의 목적이 범죄를 예방하는 데 있다고 본다.
ㄴ. 을은 형벌의 경중을 범죄의 해악 정도에 비례하여 정해야 한다고 본다.
ㄷ. 갑은 을과 달리 국가가 사형권을 지녀야 한다고 본다.
ㄹ. 을은 갑과 달리 살인자를 사형시키는 것이 그의 존엄성을 존중하는 것이라고 본다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 직업관에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 모든 직업은 소명(召命)이며 노동은 신과 이웃에 봉사하는 것이다. 인간 사회에 유익을 주는 것보다 더 신에게 칭찬받을 만한 일은 없다.
을: 사람들의 욕망에 비해 물건은 충분하지 않다. 따라서 사람들을 분별해서 대우하는 예(禮)를 제정하고, 이를 바탕으로 사람들에게 능력에 맞는 일을 주어야 한다.

- ① 갑은 부의 축적을 구원의 필수 조건으로 본다.
② 을은 역할 분담이 사회 질서 유지에 기여한다고 본다.
③ 갑은 을과 달리 육체노동보다 정신노동이 중요하다고 본다.
④ 을은 갑과 달리 직업을 통한 이웃 사랑의 실천을 강조한다.
⑤ 갑, 을은 물질적 부의 추구를 삶의 목표로 간주한다.

18. 다음 사상가의 입장으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

인간의 이성은 사회적 상황 내에서 이해관계의 노예이기 때문에 사회 불의는 도덕적이고 합리적인 권고만으로는 해결될 수 없다. 선의지만으로는 사회적 갈등 자체를 제거할 수 없다. 따라서 합리적·도덕적 요소들에 부합될 수 있는 강제력을 사용함으로써 사회 불의를 제거해야 한다.

— < 보 기 > —

- ㄱ. 인간의 이성은 집단의 이기심에 의해 타락할 수 있다.
ㄴ. 개인과 사회의 도덕적 이상은 절대적 모순 관계에 있다.
ㄷ. 개인의 도덕성 함양만으로는 사회 불의를 극복할 수 없다.
ㄹ. 도덕적 설득과 강제력을 병행하여 정의를 실현해야 한다.

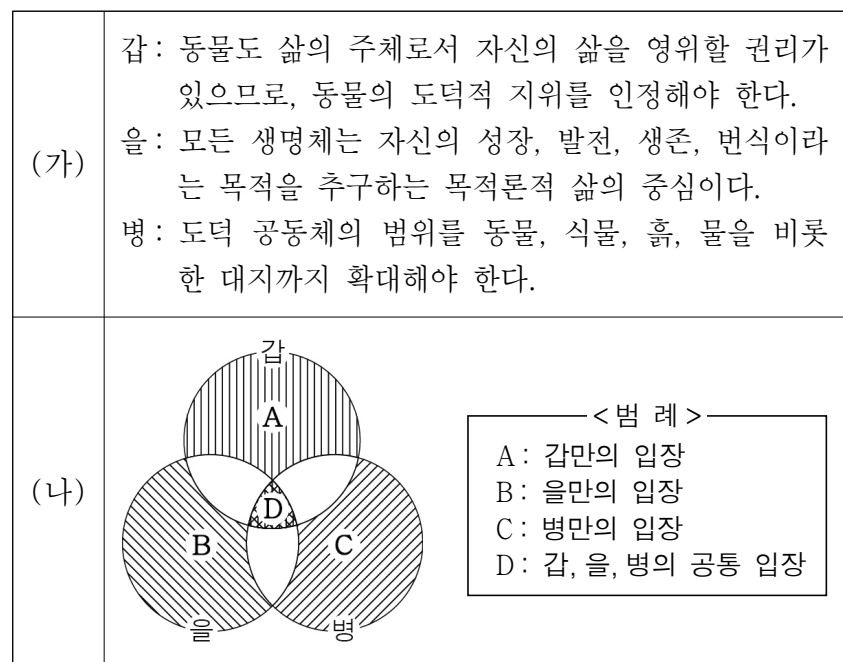
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

19. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

기후 변화 문제에 대한 국제적 대응 차원에서 교토 의정서는 탄소 배출권 거래 제도를 도입하였다. 탄소 배출권 거래 제도는 온실 가스 감축 의무를 각 국가에 부여하고 있다. 이 제도는 국가별로 배정받은 배출권을 기업별·부문별로 할당하고, 기업이 할당된 배출량을 초과해야 할 경우 다른 기업으로부터 배출권을 매입할 수 있도록 하는 제도이다. 이에 따라 배출 상한치를 초과한 기업은 초과한 만큼 탄소 배출권을 사야 한다. 그런데 이 제도에 대해 ㉠은 비판이 제기되기도 한다.

- ① 자연 보전을 위한다는 이유로 개발을 부정한다
② 법적 강제력보다 기업의 자율적 준수만을 강조한다
③ 생태계의 순환 과정에 일체의 개입을 허용하지 않는다
④ 경제력이 있으면 환경 파괴도 가능하다는 인식을 갖게 한다
⑤ 개인의 생태적 각성을 통해서만 환경 문제를 해결하려 한다

20. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ D에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



— < 보 기 > —

- ㄱ. A: 인간은 함부로 동물을 죽여서는 안 된다.
ㄴ. B: 인간은 생명 공동체에서 하나의 구성원에 불과하다.
ㄷ. C: 자연은 그 자체로 도덕적으로 존중받을 가치가 있다.
ㄹ. D: 경제적 효용성의 관점으로만 동물의 가치를 평가하는 것은 잘못이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.