

사회탐구 영역

윤리와 사상 정답

1	②	2	①	3	③	4	⑤	5	⑤
6	④	7	③	8	①	9	⑤	10	②
11	①	12	①	13	④	14	③	15	⑤
16	⑤	17	④	18	②	19	③	20	②

윤리와 사상 해설

1. [출제의도] 인간의 특성 이해하기

제시문은 인간의 특성 중 윤리적 존재에 대한 내용이다. 인간은 자기반성과 성찰을 통해 삶의 가치를 추구하는 윤리적 존재이다.

2. [출제의도] 아퀴나스 사상 이해하기

(가)는 아퀴나스의 주장이다. 그는 목적론적 세계관을 수용하였고, 신의 존재를 이성적으로 증명하려고 하였다. 아퀴나스에 따르면 완전한 행복은 최고선인 신과 하나됨을 통해 도달할 수 있다고 하였다. 또한 완전한 행복은 현세에서는 성취될 수 없고, 도덕적 덕의 실천만으로는 도달할 수 없는 것으로 보았다.

3. [출제의도] 불교 사상 이해하기

제시문은 불교 경전인 ‘반야심경’의 한 부분이다. 불교는 모든 존재가 무상(無常)하다는 관점에서 고정된 실체에 집착하는 아집에서 벗어나야 한다고 보았다. 또한 연기설에 입각하여 나와 남을 하나로 여기는 지혜를 지닐 것을 주장하였다. 불교에서는 무명(無明)에서 벗어나 해탈에 이를 것을 강조하였고, 모든 존재가 서로 연결되어 있다는 관점에서 자아가 독립적이지 않다고 보았다.

4. [출제의도] 장자 사상 이해하기

제시문은 장자가 제시한 이상적 인간인 지인에 대한 설명이다. 그는 이기적인 편견이나 선입견에서 벗어나 사물의 자연스러운 변화에 따를 것을 강조하였다.

5. [출제의도] 주희와 왕수인 사상 비교하기

갑은 이기론을 주장한 주희, 을은 지행합일을 주장한 왕수인이다. 주희는 모든 사물에 이치가 부여되어 있으며, 사물의 이치를 바르게 알아야 올바르게 행할 수 있다고 보았다. 반면 왕수인은 마음이 곧 이치이며 마음 밖에는 이치가 없고 마음과 무관한 사물도 없다고 주장하였다. 마음이 본성과 감정을 통솔하고 있다는 심통성정(心統性情)은 주희만의 견해이다.

6. [출제의도] 소크라테스 사상 이해하기

제시문은 소크라테스의 주지주의이다. 그는 지행합일설의 입장에서 지혜를 갖추는 것과 행복을 얻는 것이 별개의 것이 아니라고 보면서 악행의 원인이 무지 때문이라고 주장하였다.

7. [출제의도] 에피쿠로스, 벤담, 밀 사상 비교하기

갑은 에피쿠로스, 을은 벤담, 병은 밀이다. 에피쿠로스는 공동체적 가치보다 개인의 쾌락을 중시하였다. 벤담은 쾌락의 양을 중시하는 양적 공리주의를, 밀은 쾌락의 질적 차이를 인정하는 질적

공리주의를 주장하였다.

8. [출제의도] 유교의 인간관 이해하기

제시문은 유교의 주장이다. 유교에서 이상적으로 추구하는 이상적 인간은 군자이다. 군자는 덕을 실천하며 도덕적 완성을 추구하는 사람이다.

9. [출제의도] 칸트와 흄 사상 비교하기

갑은 칸트, 을은 흄이다. 칸트는 의무의식과 도덕법칙에 대한 존중에서 나오는 행위를 도덕적이라 보았고, 자연적 경향성에서 나오는 행위는 도덕적 가치가 없다고 보았다. 반면에 흄은 도덕적 행위의 동기를 이성이 아니라 감정에서 찾았다.

10. [출제의도] 아리스토텔레스 사상 이해하기

표에 제시된 사상은 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 행복을 인간이 추구해야 할 궁극적 목적이자 최고선으로 보았다. 그는 덕을 지적인 덕과 품성적 덕으로 나누면서 지적인 덕은 교육에 의해, 품성적 덕은 중용의 습관화를 통해 형성된다고 보았다. 품성적 덕을 갖추려면 먼저 지적인 덕의 하나인 실천적 지혜를 통해 중용의 상태를 파악해야 한다고 주장하였다.

11. [출제의도] 신자유주의와 수정 자본주의 이해하기

제시문의 ‘나’는 신자유주의 사상가인 하이에크이고, ‘어떤 사상가’는 수정 자본주의자인 케인스이다. 하이에크는 시장을 자생적인 질서로 보아 국가가 시장에 개입하면 비효율적인 상황에 빠진다고 보았다. 반면 케인스는 국가가 재정지출을 늘려 인위적으로 유효 수요를 창출함으로써 불황을 극복하고 실업 문제를 해결할 수 있다고 보았다.

12. [출제의도] 이이와 이황 사상 이해하기

갑은 이이, 을은 이황이다. 이황은 이와 기가 모두 발한다는 이기호발설을 주장한 반면, 이이는 기만 발한다는 기발이승일도설을 주장하였다. 이이는 사단과 칠정을 모두 기가 발한 것으로 보았으며, 칠정은 사단을 포함한다고 하여 칠정 중의 선한 부분을 사단이라 하였다. 이황은 사단은 이가 발한 것으로, 칠정은 기가 발한 것으로 보아 사단과 칠정의 연원이 다르다고 보았다.

13. [출제의도] 흄스와 로크 사상 이해하기

갑은 흄스, 을은 로크이다. 흄스는 개인의 안전과 평화를 지키고자 국가가 존재하며, 이를 위해 절대적인 군주가 필요하다고 보았다. 로크는 국가는 국민에게서 권력을 위임받은 것이기 때문에 국민에게 저항권이 있다고 보았다.

14. [출제의도] 원효와 지눌 사상 이해하기

갑은 원효, 을은 지눌이다. 원효는 일심사상을 바탕으로 대립적인 사고를 지양하고 조화론적 지혜를 강조하였다. 지눌은 단박에 진리를 깨친 후 번뇌를 차차 소멸시키는 돈오점수를 주장하였으며, 선 수행과 경전 공부를 통해 선정과 지혜를 함께 닦아 나갈 것을 강조하였다.

15. [출제의도] 노직, 롤스, 왈처 사상 이해하기

갑은 노직, 을은 롤스, 병은 왈처이다. 노직은 개인이 정당하게 취득한 소유권이 침해받지 않는 상태를 정의로 보았고, 롤스는 공정한 정의의 원칙에 합의하기 위해 원초적 입장이라는 가상적 상황을 제안하였다. 왈처는 다양한 영역을 형성하는 고유한 사회적 가치들은 각각에 적합한 정의의 원칙에 따라 분배되어야 한다는 복합 평등으로서의 정의를 주장하였다.

16 [출제의도] 순자와 노자 사상 비교하기

갑은 순자, 을은 노자이다. 순자는 인간의 악한 본성을 성인이 만든 예의와 법도를 통해 인위적으로 변화시킬 것을 강조하였다. 반면에 노자는 인위적인 사회 규범을 사회 혼란의 원인이라 보면서 무위자연의 삶을 살아갈 것을 주장하였다.

17. [출제의도] 배려윤리와 덕윤리 이해하기

갑은 배려윤리 사상가인 길리건, 을은 현대 덕윤리를 대표하는 매킨타이어이다. 배려윤리는 정의, 공정성, 합리성 등을 중시하였던 기존 남성 중심 윤리들을 비판하며, 인간관계, 배려, 책임, 헌신 등을 강조하였다. 현대 덕윤리는 보편적인 원칙을 강조하였던 근대 윤리를 비판하며 행위자의 품성에 주목할 것을 주장하였다.

18. [출제의도] 정약용 사상 이해하기

제시문은 정약용의 성기호설이다. 그는 사단은 덕을 형성하기 위한 출발점으로 선천적인 것이지만 사덕은 선천적 본성이 아니라 일상생활 속에서 구체적인 행위를 통해 형성되어가는 것으로 보았다.

19. [출제의도] 키르케고르와 하이데거 사상 이해하기

갑은 키르케고르, 을은 하이데거이다. 키르케고르는 유신론적 실존주의 입장에서 ‘신 앞에 선 단독자’로서 주체적으로 결단할 때 불안을 극복하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 하이데거는 죽음을 직시함으로써 유한성을 깨달을 때 주체적인 존재로 살아갈 수 있다고 주장하였다.

20. [출제의도] 동도서기론과 증산교 비교하기

(가)는 동도서기론이고, (나)는 증산교이다. 동도서기론은 전통적인 성리학적 질서를 유지하면서 서양의 과학기술을 받아들여야 한다고 주장하였다. 증산교는 후천개벽을 내세워 인간의 삶 속에 맺혀 있는 모든 원한을 풀고 상생하는 시대를 열고자 하였다. 증산교는 동도서기론에 비해 상대적으로 유교, 불교, 도교 사상을 통합하려는 정도는 높고, 신분 차별이 없는 평등한 세상을 지향하는 정도는 높고, 새로운 세상의 도래를 강조하는 정도는 높다.